



**MAT.: RESPUESTA A CONSULTA DE PERTINENCIA
RELACIONADA CON EL PROYECTO “AMPLIACIÓN
DE PRODUCCIÓN, CENTRO DE CULTIVO FIORDO
AYSÉN, AL SURESTE PUNTA JOSEFA, PERT N°
215111011”. EXPORTADORA LOS FIORDOS LTDA.**

RESOLUCIÓN EXENTA N°

COYHAIQUE,

VISTOS:

1. El Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo de la Comisión Nacional del Medio Ambiente (hoy Servicio de Evaluación Ambiental) de fecha 23 de septiembre de 2010, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante, SEIA).
2. El Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental (en adelante SEA), de fecha 01 de julio de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo del SEA.
3. El Oficio Ordinario DJ N° 131456 del Director Ejecutivo del SEA, de fecha 12 de septiembre de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del SEA.
4. La Resolución Exenta N° 037 de fecha 11 de julio de 2017, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, que califica ambientalmente favorable la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del proyecto “Ampliación de producción, Centro de Cultivo Fiordo Aysén, al Sureste Punta Josefa, Pert N° 215111011”.
5. La Resolución Exenta N° 19 de fecha 28 de abril de 2020 de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, que tiene presente cambio de titularidad del proyecto “Ampliación de producción, centro de cultivo Fiordo Aysén, al sureste Punta Josefa, Pert. 215111011” pasando de Aysén SpA a Exportadora Los Fiordos Limitada.
6. La carta del Sr. Sady Delgado Barrientos, representante legal de Exportadora Los Fiordos Limitada, recepcionada electrónicamente con fecha 02 de abril de 2020 por la cual solicita pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de la modificación al proyecto “Ampliación de producción, Centro de Cultivo Fiordo Aysén, al Sureste Punta Josefa, Pert N° 215111011”.
7. La Resolución Exenta N° 201 de fecha 06 de mayo de 2020, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, mediante la cual se solicitan antecedentes adicionales a la consulta de pertinencia.

8. La carta del Sr. Sady Delgado Barrientos, representante legal de Exportadora Los Fiordos Ltda., recepcionada en oficina de partes virtual con fecha 12 de mayo de 2020, mediante la cual presenta información adicional a la consulta de pertinencia.
9. La resolución Exenta N° 232 de fecha 27 de mayo de 2020, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Aysén, mediante la cual se solicitan antecedentes adicionales a la información ya aportada.
10. La carta del Sr. Sady Delgado Barrientos, representante legal de Exportadora Los Fiordos Ltda., recepcionada en oficina de partes virtual con fecha 18 de junio de 2020, mediante la cual presenta información adicional a la consulta de pertinencia.
11. El nombre en la plataforma del e-pertinencia, de la consulta en comento es “Consulta de Pertinencia de Ingreso al SEIA sobre el Proyecto “CES Aysén II” (Abril 2020)” y su ID: PERTI-2020-2400.
12. Lo dispuesto en la Ley N°19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley N°20.417, que crea el Ministerio, el Servicio de Evaluación Ambiental y la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N°40 de 2013, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante “MMA”), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante “RSEIA”), modificado por los D.S. N°8 y N°63, ambos de 2014, del MMA; en la Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N°19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; Resolución TRA N°119046/92/2020 de fecha 29 de abril de 2020, que renueva nombramiento en el cargo de Alta Dirección Pública, 2º nivel, Director Regional en el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén a don Claudio Aguirre Ramírez; y en la Resolución N°7 de 26 de marzo de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, mediante carta recepcionada electrónicamente con fecha 02 de abril de 2020, el Sr. Sady Delgado Barrientos, representante legal de Exportadora Los Fiordos Ltda., por la cual solicita pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de la modificación al proyecto “AMPLIACIÓN DE PRODUCCIÓN, CENTRO DE CULTIVO FIORDO AYSÉN, AL SURESTE PUNTA JOSEFA, PERT N° 215111011” calificada ambientalmente mediante RCA N° 37/2017, que consiste en la modificación en el número máximo y dimensiones de las estructuras de cultivo, mediante la instalación y operación de balsas jaulas a través de las siguientes propuestas;

Parámetro	Proyecto original	Propuesta 1a	Propuesta 2a	Propuesta 3a	Propuesta 1b	Propuesta 2b	Propuesta 3b
Producción (ton)	4.200	3150	3150	3150	4200	4200	4200
cosecha	4,5 kg.	3.5 kg.	3.5 kg.	3.5 kg	5.5 kg	5.5 kg	5.5 kg.
Balsas de cultivo	14(30x30) Profundidad 20 m.	44 (25x25) Profundidad entre 15-20 m	36 (30x30) Profundidad entre 15-20 m	26 (40x40) Profundidad entre 15-20 m	44 (25x25) Profundidad entre 15-20 m	36 (30x30) Profundidad entre 15-20 m	26 (40x40) Profundidad entre 15-20 m
Ciclo productivo	18	12	12	12	18	18	18

vo (meses)							
---------------	--	--	--	--	--	--	--

2. Que, mediante resolución individualizada en el Vistos Nº 7 de la presente resolucio**n** se solicitó informacion adicional referida a presentar antecedentes referidos a los impactos ambientales y la actualizacion en la utilizacion del modelo DEPOMOD utilizado por el proponente para descartar la sustantividad del impacto ambiental.
3. Que, mediante carta individualizada en el Vistos Nº 8 de la presente resolución el proponente presenta información adicional para desestimar una modificación sustantiva.
4. Que, sin embargo, la informacion aportada por el proponente se presentaban incongruencias relativa a los valores obtenidos al realizar modelacion ambiental y lo obtenido en la calificacion ambiental del año 2007. Por lo cual mediante la resolucio**n** individualizada en el Vistos Nº 9 de la presente resolución se le solicita aclarar.
5. Que, mediante carta individualizada en el Vistos Nº 10 de la presente resolución el proponente expresa; *“Todas estas diferencias suponen mejoras en la metodología de modelación, con un escenario en la CP más estricto, ajustado y representativo del ciclo productivo del centro y de la condición oceanográfica del lugar”*.
6. Que los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental se enumeran en el artículo 10 de la Ley Nº 19.300, y, más específicamente, en el artículo 3 del D.S. Nº 40/2013 del Ministerio del Medio Ambiente.
7. Que el artículo 10 de la Ley Nº 19.300, y el artículo 3 del D.S. Nº 40/2013 establecen, dentro de los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al SEIA, el siguiente:

“n) Proyectos de explotación intensiva, cultivo, y plantas procesadoras de recursos hidrobiológicos;

n.3) Una producción anual igual o superior a treinta y cinco toneladas (35 t) tratándose de equinodermos, crustáceos y moluscos no filtradores, peces y otras especies, a través de un sistema de producción intensivo”.
8. Que, por otra parte, el artículo 2º letra g) del RSEIA define “modificación de proyecto o actividad” como la *“realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”*. Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I “Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad”, anexo al Oficio Ord. Nº 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2º letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los cuatro criterios que la norma señala, los que se desarrollan a continuación.
9. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, **es posible concluir que las modificaciones al Proyecto propuestas, no constituyen cambios de consideración en los términos definidos por el artículo 2º letra g) del RSEIA**, en atención a los siguientes argumentos:
 - (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3º del RSEIA, según lo establecido en el literal g.1 del artículo 2º del RSEIA, es posible señalar

que el Proyecto, no cumple con las condiciones requeridas para ingresar por sí mismos al SEIA, ya que la modificación propuesta no dice relación con el aumento de la producción de peces en más de 35 toneladas, ni con la presentación de un proyecto de cultivo de recursos hidrobiológicos, en relación a la letra n.3 del artículo 3° del D.S. N° 40/2013, ni tampoco se relaciona con ninguna otra tipología consagrada en dicho artículo.

- (ii) En relación al segundo criterio expuesto en el literal g.2 del artículo 2° del RSEIA, relativo a los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, respecto de si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, se puede señalar que, las actividades declaradas en la presente consulta de Pertinencia y que no han sido calificadas ambientalmente vinculadas al proyecto “AMPLIACIÓN DE PRODUCCIÓN, CENTRO DE CULTIVO FIORDO AYSÉN, AL SURESTE PUNTA JOSEFA, PERT N° 215111011”, no tipifican en el artículo 3° del RSEIA.
 - (iii) En relación al criterio expuesto en el literal g.3 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar que la modificaciones propuestas, tendiente a intervenir el número de las estructuras de cultivo del centro, mediante lo descrito en el Considerando N° 1 de la presente resolución, no modifica nsustantivamente los impactos ambientales del Proyecto original, en relación al enriquecimiento orgánico y procesos de eutroficación en el área de sedimentación de materia orgánica en el fondo marino, producto de la depositación de fecas y alimento no consumido de los peces mantenidos en cultivo, toda vez que con las modificaciones propuestas se presentan similares escenarios de depositación de materia orgánica, manteniéndose el sector con similares condiciones aeróbicas que en el proyecto original, no contribuyendo de esta manera a un enriquecimiento orgánico distinto al ya evaluado.
 - (iv) En relación al cuarto criterio expuesto en el literal g.4 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente se ven modificados sustantivamente, se puede señalar que el proyecto “AMPLIACIÓN DE PRODUCCIÓN, CENTRO DE CULTIVO FIORDO AYSÉN, AL SURESTE PUNTA JOSEFA, PERT N° 215111011”, se evaluó en el SEIA como una Declaración de Impacto Ambiental, en atención a que no genera impactos significativos, y consecuentemente no contempla medidas de mitigación, reparación y compensación.
10. Que, de acuerdo a lo informado por el solicitante, es dable concluir que no se configura la hipótesis de ingreso al SEIA prevista en el literal n), del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y del literal n.3), del artículo 3° del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, ni tampoco presenta características que permitan establecer la configuración de alguna otra de las tipologías de ingreso al SEIA contempladas en las citadas normativas. Asimismo, en relación al artículo 2 letra g) del D.S. N° 40/2013, es posible concluir que las modificaciones no corresponden a cambios de consideración al proyecto calificado ambientalmente mediante RCA N° 037/2017, por lo que no requieren ser sometidas al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, previo a su ejecución.
11. Que, en virtud de lo expuesto.

RESUELVO:

1. Que, a juicio de este Director Regional del Servicio de Evaluación Ambiental, la actividad informada no tiene obligación de someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental reglado por la Ley 19.300 y su respectivo Reglamento.
2. Que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las RCAs, relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan sólo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a evaluación de impacto ambiental por no ser de consideración.
3. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el Sr. Sady Delgado Barrientos, en representación de Exportadora Los Fiordos Ltda., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
4. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CORREO ELECTRÓNICO Y ARCHÍVESE.

CLAUDIO AGUIRRE RAMÍREZ
Director Regional
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Aysén.

RMR/RRL/rrl

Distribución:

- Sady Delgado Barrientos, Exportadora Los Fiordos Ltda. (carol.fernandois@aquachile.com (Cardonal S/N Lote B, Puerto Montt).
- Superintendencia del Medio Ambiente
- Expediente e- pertinencia ID: PERTI-2020-2400
- Archivo.